

# ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE RICARDO FLORES MAGÓN

## SOME REFLECTIONS ON RICARDO FLORES MAGÓN

Ángel Alonso Salas

Profesor Asociado CTC Interino, CCH Azcapotzalco,  
UNAM

iberoangina@yahoo.com.mx

Recibido 2 de noviembre de 2014.

Aceptado 19 de enero de 2015.

**Resumen:** En este breve texto se compartirán algunas reflexiones sobre la valía, importancia y vigencia de la obra y figura de Ricardo Flores Magón. Para llevar a cabo este propósito, se realizará un ejercicio ficcional, en el que podamos charlar sobre los principales problemas sociales y políticos existentes en 2012.

**Palabras clave:** Tierra, anarquía, revolución, utopía, sociedad.

**Abstract:** In this brief text we present some reflections on the value, importance and validity of the work and figure of Ricardo Flores Magón. To accomplish this purpose, will be performed a fictional exercise, to talk on the major social and political problems in 2012.

Key words: Earth, anarchy, revolution, utopia, society.

# ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE RICARDO FLORES MAGÓN

## SOME REFLECTIONS ON RICARDO FLORES MAGÓN

Ángel Alonso Salas

Profesor Asociado CTC Interino, CCH Azcapotzalco, UNAM

iberoangina@yahoo.com.mx

\*

Hablar sobre Ricardo Flores Magón no es una labor sencilla. En primer lugar, porque su prosa y pluma son insuperables. La calidad literaria, la emotividad y el compromiso allí vertido, no sólo se transmite y contagia sino que opaca al lector, pues no es fácil decir algo que pueda equipararse a la convicción por la política y la humanidad que expresa y comparte en cada uno de sus discursos. Esto me lleva a un segundo punto, que consiste en reconocer el estilo periodístico de Flores Magón, y, que difícilmente coincide con el formato de escrito en un homenaje. Dicho pensador es, a mi juicio, un autor que provoca y arrastra al sujeto a realizar algo de manera inmediata, pero en el momento mismo en que uno quiere aterrizarlo y llevarlo a la *praxis*, el sujeto de inmediato se percata que no es tan fácil concretarlo, ya sea por el miedo o por el contexto en que uno se encuentra o bien, porque la inercia y la pasividad son, en ocasiones, más fuertes que los obstáculos que se presentan de manera inmediata. Es por esta razón, que decidí escribir un breve texto, un ejercicio ficcional, que permitiera al mismísimo Ricardo Flores Magón, ser quien fuera el que hablara para poder ser escuchado en

este espacio. En lugar de hacer un análisis minucioso de su obra, decidí elaborar una conversación hipotética que sostendría con él, acerca de sus aportaciones a las humanidades y a la política de carácter práctico, con la finalidad de buscar la transformación de nuestra realidad, y no quedarnos solamente con una reflexión en “la tinta” y entre las paredes de un espacio académico. Es así como comparto esta especie de ejercicio dialéctico con Ricardo Flores Magón, realizada por un *médium* ficticio, mismo que le hace preguntas a nuestro personaje revolucionario, con la finalidad de entender su propuesta anarquista a la postre del Centenario de la Revolución Mexicana. Finalmente, quiero resaltar que la mejor forma de rendir un homenaje a un autor, es a partir de la lectura de su obra, por lo que la selección de los discursos constituyen un humilde y sencillo reconocimiento a la obra de Ricardo Flores Magón.

ÁNGEL: Solamente, quisiera saber si en verdad usted puede entablar una conversación con un personaje que ha muerto...

MÉDIUM: Claro joven, y a las pruebas me remito (y la médium entra en trance y comien-

za a dialogar con Ricardo Flores Magón)... Joven, inicie sus preguntas, yo seré una especie de transmisor con Ricardo Flores Magón, y hablaré en su nombre.

ÁNGEL: Ricardo Flores Magón, ¿podría hacer un breve diagnóstico de lo que fue su participación en el Partido Liberal Mexicano (PLM), así como la importancia y significación del mismo?

MÉDIUM: El PLM fue uno de los factores del movimiento nacionalista que se dieron entre 1900 y 1911. Decidí adoptar los principios del anarquismo y quise “hacer algo por México y por lo mexicano [...] El PLM hizo propaganda, adquirió miembros y formó organizaciones entre los chicanos [...] Su actividad se desarrolló en todos los estados sudoccidentales del país, desde Texas hasta California. El programa del PLM contenía tres puntos muy atractivos para muchos inmigrantes mexicanos y nativos chicanos, que eran presa del descontento económico, de la frustración política y de la enajenación ideológica de aquella época. Rechazaba el orden reinante, ofreciendo la esperanza y la posibilidad de un mundo mejor y distinto. En segundo lugar, proporcionaba un conjunto coherente de creencias y valores laicos que negaban la legitimidad del orden existente y que justificaban moralmente su derrocamiento. En tercer lugar, el PLM tenía un concepto relativamente claro de los medios necesarios para alcanzar ese fin: la propaganda más la organización, que culminaría en la violencia abierta contra el Estado; y proponía, aunque con bastante vaguedad, una forma de administrar el nuevo orden: con la cooperación fraternal y comunitaria”.<sup>1</sup>

ÁNGEL: Considero que aunque ha cambiado la situación política y económica de nuestro

<sup>1</sup> Juan Gómez-Quiñones. *Las ideas políticas de Ricardo Flores Magón*. Traducción de Roberto Gómez Ciriza. México: Ediciones Era, SA, 1997, pp. 15-16.

país, siguen existiendo muchos factores de descontento, frustración política y social, así como de desigualdad económica y escasez de espacios de reflexión educativa y política. Hace algunos meses, vivimos lo que desde la globalización se ha denominado la “primavera árabe”, que fueron una serie de protestas y movimientos a favor de la democratización de las sociedades en países del continente africano. La mexicanización de la primavera árabe, o la “primavera árabe región cuatro” de nuestro territorio, ha sido lo que los medios de comunicación denominaron el “despertar de los jóvenes”. Ya sea con el movimiento “Yo soy 132” o la guerra en las redes sociales en el ámbito electoral; bien a favor, o en contra de alguno de los partidos políticos en las elecciones presidenciales que se llevaron a cabo en este sexenio.

Temo decirle estimado Ricardo, que respecto al tercer punto que usted señala, hoy en día el uso de los medios masivos de comunicación podría ser considerado como un medio o herramienta que, transita entre ser uno de los focos de mayor enajenación ideológica o un formato de catarsis digital en donde los ciudadanos se quejan y critican a la sociedad, pero no hacen nada, salvo dar un “re-twit” o un “me gusta”. Pareciera que en esta “cultura de la muerte” o de la “indiferencia”, como muchos lo han denominado, predomina más el pesimismo que la esperanza y, al mismo tiempo, que los valores y creencias que apuntan a la cooperación fraternal y comunitaria, brillan por su ausencia. Por tal motivo, considero que la mayoría de los principios y valores impulsados por usted, continúan vigentes y deberían estar presentes en nuestros días...

MÉDIUM: No me extraña que la situación esté tal y como me la describe. Y podría asegurar que ese clamor juvenil ha sido reprimido o difamado por la gente mayor o por

los gobernantes. Recuerdo cuántas veces sufrí el reproche y condena de mis propuestas y acciones que fueron considerados como utópicos. Sin embargo, “es a los ilusos y a los utopistas de todos los tiempos a quienes debe su progreso la humanidad. Lo que se llama civilización, ¿qué es sino el resultado de los esfuerzos de los utopistas? Los soñadores, los poetas, los ilusos, los utopistas tan despreciados de las personas «serias», tan perseguidos por el «paternalismo», de los gobiernos: ahorcados aquí, fusilados allá; quemados, atormentados, aprisionados, descuartizados en todas las épocas y en todos los países, han sido no obstante, los propulsores de todo movimiento de avance, los videntes que han señalado a las masas ciegas derroteros luminosos que conducen a cimas gloriosas”.<sup>2</sup> Con esto, quiero exhortar a aquellos movimientos juveniles y sociales a que no se queden con los brazos cruzados y que expresen sus opiniones, que luchen de manera colectiva por un mejor país y que construyan los espacios para elaborar discusiones. Tomen como ejemplo las publicaciones y movimientos que hice tanto en prensa como en actividad política, y siempre tengan presente la responsabilidad que tienen en sus manos de contribuir a una sociedad mejor.

ÁNGEL: Completamente de acuerdo. Sin embargo, quisiera saber su opinión respecto al sentido y vigencia que podría tener el anarquismo en nuestros días, en el marco de la sociedad que se ha descrito con antelación.

MÉDIUM: Los anarquistas tanto a nivel teórico como en su vida fáctica, son hombres y mujeres dedicados a hacer de su vida un arte. El anarquismo es una ideología, una doctrina

que constituye en sí misma una crítica a la sociedad moderna, y, en donde se lleva a cabo una denuncia a la desigualdad social y la explotación económica. Los anarquistas creen en la abolición del capital, del Estado y de cualquier tipo de relación opresiva y explotadora. Se busca una sociedad de seres humanos que se encuentren asociados libremente en una vida acorde con la armonía y la paz. El anarquismo cree en la hermandad, en la dignidad del trabajo, la educación y la ciencia. Cabe resaltar que en mi historia personal, allá en mi natal Oaxaca, pude ver cómo sí era factible realizar dicho proyecto y luché en lo que pude por llevarlo a cabo a nivel nacional.

ÁNGEL: Le agradezco que nos explicará en qué consiste el anarquismo, ya que se suele confundir con una acción terrorista o con el desprecio a las leyes y al sistema en general. Además, es sabida la existencia de diversos tipos de anarquismo, tales como el anarcopacifismo, anarcoindividualismo, anarcosindicalismo, anarcocomunismo, etc., y de fundamentos teóricos en los que destaca la argumentación de Proudhon, Kropotkin y Bakunin.

Al respecto, quisiera resaltar uno de los principales logros de la argumentación anarquista. A juicio de Hilario Topete, “el mayor logro ácrata fue demostrar las bondades de uno de los medios para regenerar la sociedad: el ideario educativo. La peculiaridad estriba en que el fin (la edificación de una sociedad sin clases, sin Estado, sin propiedad privada y sin poder clerical preferentemente) parece alejarse cada día más, esto es, triunfa y convence el medio, pero no el fin”.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Ricardo Flores Magón. *Antología*. 5ª ed. Introducción y selección Gonzalo Aguirre Beltrán. Dibujos Alberto Beltrán. México, DF: Biblioteca del Estudiante Universitario número 93, Coordinación de Humanidades, UNAM, 2010, p. 20.

<sup>3</sup> Hilario Topete Lara. “Pedagogía libertaria: ¿página en blanco en la utopía magonista?”, en *Panoramas de nuestra América. Educación y Cultura en América Latina*, Manola Sepúlveda y Ma. Teresa Bosque Lastra (coords.). México, DF: Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, Coordinación de Humanidades, 1993, p. 96.



MÉDIUM: El tema de la educación no lo desarrollé con detalle en mis discursos, pero esto no significa que no estuviera presente. Traté de impulsar una educación cívica, la promoción de conferencias públicas e instalación de bibliotecas, así como también, el de frenar la intromisión del clero en la formación del educando. Podríamos decir que, todos aquellos que fungen como responsables de la educación (familiar, social, escolar, entre otros) se asemejan al planteamiento que hice del sembrador, en donde afirmaba que “el sembrador de ideales echa el grano; pero las malezas son tan espesas y proyectan sombras tan densas, que la mayor parte de las veces no germina; y si, a pesar de las resistencias, la simiente ideal está dotada de tal vitalidad, de tan vigorosa potencia, que logra hacer salir el brote, crece éste débil, enfermizo, porque todos los jugos los aprovechan las malezas viejas y es por esto por lo que con tanto trabajo logran enraizar las ideas nuevas [...] El sembrador de ideales tiene que luchar contra la masa que es conservadora; contra las instituciones, que son conservadoras igualmente; y solo, en medio del ir y venir del rebaño que no lo entiende, marcha por el mundo no esperando por recompensa más que el bofetón de los estultos, el calabozo de los tiranos y el cadalso en cualquier momento. Pero mientras va sembrando,

sembrando, sembrando, el sembrador de ideales que llega va sembrando, sembrando, sembrando...”<sup>4</sup> Por tal motivo, los exhorto a seguir adelante, a pesar de las adversidades que surjan en el ámbito educativo o social.

ÁNGEL: Dichas palabras son gratificantes y consoladoras para aquellos que estamos frente a estudiantes y que, para bien o para mal, nos convertimos en modelos a seguir, así como usted lo fue en el periodo revolucionario. Y esta cuestión del sembrador, me lleva a pensar en el significado que tiene el hombre en sí mismo. Al respecto, Juan Gómez Quiñones, sostiene que para usted, el sentido y valía de la vida se debía a que creía que “el hombre es capaz de imponer armonía al desorden existente, mediante el pensamiento racional [...] y en su pensamiento aparece siempre la preocupación ética y humanista; sus verdaderas metas eran en realidad morales, ya que consideraba la solidaridad, la generosidad, la falta de egoísmo y el bienestar material como fines políticos. Mas tarde en su vida dudó del progreso por medio de la evolución, y abrazó la idea de que la revolución era la única manera de establecer el progreso. Cuando se

<sup>4</sup> R. Flores Magón, op. cit., p. 19.



dio cuenta de que los problemas de México estaban asociados integralmente con los fenómenos mundiales, cambió el enfoque de su pensamiento, ya que no fue sólo México, sino todo el mundo. Para cambiar a México había que cambiar al mundo, y así se convirtió en internacionalista y anarcocomunista”.<sup>5</sup> ¿Qué podría decir al respecto?

MÉDIUM: La revolución es uno de los eventos que siempre produce temor no sólo a los ciudadanos en particular, sino en especial, a aquellos que han oprimido y explotado a la clase trabajadora, a las masas o algún sector de la sociedad. Cuando escribía en *Regeneración*, me percaté que aquello que se daba de manera local, era un fenómeno que trascendía nuestras fronteras y era global.

En ese sentido, opté por el anarcocomunismo y el internacionalismo, para poder contribuir a la guerra de clases y a la expropiación de la tierra como la auténtica condición de liberación.

ÁNGEL: En sus discursos frecuentemente hace referencia a la Tierra, e inclusive escribe dicho término con T mayúscula. ¿Cuál es el sentido e importancia que tiene la Tierra en su argumentación, y en qué consiste la relación de ésta con la Revolución?

MÉDIUM: Hago mención de la Tierra con T mayúscula con la finalidad de oponerla a la idea de propiedad privada. La patria consiste en el pedazo de Tierra en donde uno nace y que de manera inevitable produce un amor a su terruño, a las tradiciones y los valores en las que fue educado, aquello que es común y que debe pertenecer a todos, y no sólo a algunos. No es posible sostener la idea de la burguesía referente a la propiedad privada.

ÁNGEL: Para finalizar, usted, uno de los

<sup>5</sup> J. Gómez-Quiñones. *Op. Cit.*, pp. 31-32.

mejores ejemplos de personas que lucharon por defender no sólo a la patria y abogar por la lucha contra la burguesía, sino que también es uno de los pilares a favor del derecho de expresión y de opiniones. Quisiera saber su opinión acerca del derecho de rebelión.

MÉDIUM: “El derecho de rebelión penetra en las conciencias, el descontento crece, el malestar se hace insoportable, la protesta estalla al fin y se inflama el ambiente. Se respira una atmósfera fuerte por los efluvios de rebeldía que la saturan y el horizonte comienza a aclararse [...] El derecho de rebelión es sagrado porque su ejercicio es indispensable para romper los obstáculos que se oponen al derecho de vivir. Rebeldía, grita la mariposa al romper el capullo que la aprisiona: rebeldía, grita la yema al desgarrar la recia corteza que le cierra el paso; rebeldía, grita el grano en el surco al agrietar la tierra para recibir los rayos del sol; rebeldía grita el tierno ser humano al desgarrar las entrañas maternas; rebeldía, grita el pueblo cuando se pone de pie para aplastar a tiranos y explotadores. La rebeldía es la vida; la sumisión es la muerte. ¿Hay rebeldes en un pueblo? La vida está asegurada y asegurados también el arte, la ciencia y la industria. Desde Prometeo hasta Kropotkin, los rebeldes han hecho avanzar a la humanidad”.<sup>6</sup> Recordemos que Sócrates fue uno de los primeros utopistas y siempre es saludable para las sociedades, la existencia de rebeldes que no estén conformes con su tiempo, que busquen un mundo mejor y una sociedad más solidaria. Evidentemente, para poder llevar a cabo esto, es indispensable realizar el llamado “derecho de rebelión”.

ÁNGEL: Considero que una de las aportacio-

<sup>6</sup> Ricardo Flores Magón. *Antología*. 5ª ed. Introducción y selección Gonzalo Aguirre Beltrán. Dibujos Alberto Beltrán. México, DF: Biblioteca del Estudiante Universitario número 93, Coordinación de Humanidades, UNAM, 2010, pp. 4-5.

nes y luchas más valiosas que usted emprendió, fueron aquellas que giraron en torno a su actividad política en Estados Unidos, en Baja California, con el periódico *Regeneración*, y en especial su compromiso hacia la patria, con la Tierra e ideales del anarquismo. El día de hoy que conmemoramos 90 años de su muerte confiamos en que sus palabras no quedarán en el papel y que, en la medida de lo posible, buscaremos darle continuidad a sus planteamientos y que seguiremos su ejemplo

MÉDIUM: ¡Viva Tierra y Libertad!

Para finalizar este breve escrito, considero que a la luz de los conflictos sociales en los que nos encontramos, valdría la pena el retomar la propuesta magonista para comprender nuestro contexto y encontrar pistas, soluciones o nociones que nos permitan orientar los movimientos sociales, así como también las demandas sociales, educativas y políticas en las que estamos inmersos.

## REFERENCIAS

Flores Magón, Ricardo. *Antología*. 5ª ed. Introducción y selección Gonzalo Aguirre Beltrán. Dibujos Alberto Beltrán. México, DF: Biblioteca del Estudiante Universitario número 93, Coordinación de Humanidades, UNAM, 2010.

Gómez-Quiñones, Juan. *Las ideas políticas de Ricardo Flores Magón*. Traducción de Roberto Gómez Ciriza. México: Ediciones Era, SA, 1997.

Ortiz C, Ignacio. “El anarquismo y la escuela racionalista en México: algunas propuestas para una filosofía de la educación en Latinoamérica”, en Sepúlveda, Manola y Bosque Lastra, Ma. Teresa (coords.). *Panoramas de nuestra América. Educación y Cultura en América Latina*. México, DF. Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, Coordinación de Humanidades, 1993. [pp. 131- 142]

Sánchez Rebolledo, Adolfo. *La revolución mexicana*. México, DF: Ed. Grijalbo, SA, 1970.

Topete Lara, Hilario. “Pedagogía libertaria: ¿página en blanco en la utopía magonista?”, en Sepúlveda, Manola y Bosque Lastra, Ma. Teresa (coords.). *Panoramas de nuestra América. Educación y Cultura en América Latina*. México, DF. Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, Coordinación de Humanidades, 1993. [pp. 95-108.]